

推荐单位：北京市教育工会

从“一堂课”到“一门课”

——坚守教学竞赛的“初心”

◎ 梁思思



梁思思，清华大学建筑学院副教授。教育部青年长江学者。近五年主持负责国家自然科学基金面上项目、北京市哲学社科基金等国家及省部级课题10项。获教育部科技进步一等奖、教育部优秀规划设计一等奖、中国建筑学会科技进步一等奖。第六届全国高校青年教师教学竞赛文科组一等奖。

第六届全国高校青年教师教学竞赛决赛已经落下帷幕。静下心来对一年多备赛过程和比赛收获进行复盘与反思，我逐渐对国赛提出“上好一门课”的教学理念有了更深刻的理解。那就是，好的“一堂课”一定是来自于真实课堂、融入于真实课堂、最终反哺于真实课堂。

立德树人：“育智”与“育志”

学生是授课对象，也是课堂教学的核心对象。我所授课程《城市设计理论与实践》的学情分析呈现出，学生具有多元的学科知识背景，如建筑学、风景园林学、环境学、经济学、管理学、社会学等。他们对城市空间感受力强、兴趣浓厚，但是生活经验尚浅，对我国城乡建设发展历程的复杂性认识不足。基于此，立德树人首先

需要“育智”，即通过鲜活的案例，从专业视角分析城市规划建设的现象，启发学生思考问题背后的成因，进而分析规划设计的对策。在此基础上，进而“育志”，即结合专业实践，传递党的二十大报告中再次强调的“人民城市人民建、人民城市为人民”的城市发展思想，加强、加深未来城市规划设计者“满足人民日益增长的美好生活需要”的责任意识。

中国式现代化既有各国现代化的共同特征，更有基于自己国情的鲜明特色。在中国城市设计发展与世界并行的当下，既需借鉴和学习西方经典城市设计理论和策略，又需要扎根于中国实际情况展开分析。由此可见，“育智”和“育志”密不可分。通过课堂使学生树立这样的理念——研究工作要根植于中国城市现状和建设，要与国家的切实需求紧密



结合,要真正落实城市的发展需要和建设目标。通过生动的故事和鲜活的案例,将专业讲授与学生价值观塑造紧密结合起来,激发学生产生运用自身专业力量来改善民生、营建美好中国的使命感和责任感。

教学相长:教学也是学术

对于教学竞赛,很多人在初期往往容易陷入理解的“误区”,将其视为一场“表演”或者“演讲”。但是事实上恰恰相反:要上好“一堂课”,首先是要去设计打磨好“一门课”。

在城市规划和建设发展的历程中,同样的案例故事有不同的解读,传统教材中条块式的知识点罗列便于阅读,但不便于综合理解、认知城市发展状况。为此,我通过深入阅读史料、实地调查城市空间、走访社区居民,结合自主研究,深入发掘不同知识点、城市建设情况背后隐含的主线和来龙去脉,在确定主线的基础上,围绕主干重新组织讲课素材。

在教学设计深化的过程中,教师及所在的团队开展的科研成果起到了重要作用。例如,我在讲课中融入了雄安新区城市建筑风貌导则、北京首

都功能核心区总体城市设计等诸多城市规划设计的前沿实践。这些前沿实践既有我本人作为核心骨干参与的内容,也有业界知名学者的一线工程。基于实践,可以更好地将教科书上的理论、方法的重点和难点进行提炼、应用并展开分析,也能够更好地提升课堂教学的力度与深度。因此,“教学也是学术”,通过教学的提炼和打磨,可以更好地发现问题、提出问题,进而通过科研予以深化探索;反过来,通过科研所探索的前沿成果,可以让教学课堂始终站在第一线,让知识的传授和应用有最鲜活的支撑和最大的影响力。

细节设计:用比赛激活课堂

一场教学现场比赛只有短暂的20分钟,但精细、精心设计并打磨这20分钟课堂的很多方式和方法,可以用来更好地“激活”真实的课堂。

首先,互动需要提出“真问题”。之所以为“真”,必须是当时当下学生心中真正所“疑”,不能为了“疑”而“设疑”,所有的问题都必须始终围绕课程主讲内容的核心进行展开。比如,“私有公共空间”一讲的核心互动设疑在于“私

有地块如何腾出公共使用的空间,如何通过规划管控得以实现”,体现的就是本讲规划管控工具演进的核心内容。

其次,板书不宜面面俱到,而是作为“凝固的PPT”呈现在课堂上。因此,需要用精炼的文字概括出整堂课的核心。比如,“城市中心区更新”一讲的板书,仅设计了“拆——保——微更新”,但却概括出更新的三个阶段,并且也揭示了整堂讲课的一条核心逻辑主线。

再次,生动教具的设置往往能够起到直观、具象、加深印象的课堂教学效果。教具宜精不宜多,起到点睛的作用即可。我在讲授“城市设计管控及实施”板块中,用各种颜色的乐高积木,形象地展示抽象的管控手段对空间的影响,串联起管控优化的复杂机制和动态过程。

此次备赛的漫长历程中,有幸得到众多优秀教师的帮助和指点。他们来自各个学科领域,但有着共同的教学“初心”,那就是对学生的赤忱之心、对课堂的敬畏之心、对“课比天大”的信念之心。这种精神也将继续指引着我,在未来的教学生涯中精益求精、不断进取,努力“上好一门课”。

